

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

AUKSĖS BALKAITIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2019-01-17 Nr. 3R-214 -(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė	AUKSĖ BALKAITIENĖ
Gimimo data ir vieta	1973 m. spalio 27 d. Švenčionių r.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2007 m. Vilniaus universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1996 10	-	2008 02	Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas, posėdžių sekretorė
2008 02	-	2012 12	Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2013 01	-	2016 01	Vilniaus miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2016-01	-	iki šiol	Telšių apylinkės teismo Akmenės rūmai (iki 2017-12-31 Akmenės rajono apylinkės teismas), teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Puliukaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Auksė Balkaitienė, Telšių apylinkės teismo Akmenės rūmai

2019-02-18 Nr. 3A-464 (151)

	2016-2018 metai	2018 metai	2017 metai	2016 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	57.47	46.71	55.88	69.82
Apylinkių teismuose	44.19	39.83	43.34	49.41
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	120	48	36	36
Iš jų priimant nuosprendį	41	18	10	13
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	81	115	46	61
Apylinkės teisme	94	84	92	110
Apylinkių teismuose	101	97	95	111
Apskūsta nuosprendžių	13	7	3	3
Apskūstų nuosprendžių procentas	32	39	30	23
Pakeista nuosprendžių	2	0	1	1
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.98	99.27	99.00	98.59
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	91.97	94.20	91.99	89.48
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1545	445	475	625
Iš jų priimant sprendimą	764	270	231	263
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	54	64	56	41
Apylinkės teisme	60	62	63	56
Apylinkių teismuose	76	78	78	73
Apskūsta sprendimų	24	19	4	1

Apskųstų sprendimų procentas	3	7	2	0
Pakeista sprendimų	14	14	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	99.70	99.83	99.65	99.63
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	86.53	92.17	84.58	83.66
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	251	37	47	167
Apskųsta nutarimų	10	0	6	4
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	1	0	1	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	99.60	100.00	97.87	100.00
Apylinkių teismuose	99.30	99.41	99.18	99.31
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	90.00		83.33	100.00
Apylinkių teismuose	87.62	93.45	89.94	83.26
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	299	39	201	59
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	84	35	20	29
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	1	0	0	1
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	169	14	73	82
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	25	1	12	12

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės ir administravimo departamento
Teismų veiklos skyriaus vedėja

Rimantė Valkavičienė





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS AUKSĖS BALKAITIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

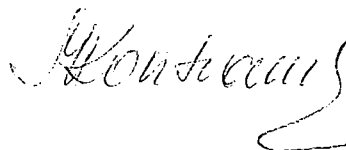
2019-02-19 Nr. 3R-413-1164
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Auksė Balkaitienė 2016–2018 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
EKAE Teisėjo emocinė kompetencija ir asmeninis efektyvumas	2016-01-27/28	14
PD Teisėjo elgesys su teismo proceso dalyviais	2016-03-03/04	14
IV (1 dalis) Pirmą kartą paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa	2016-04-06/08	19
IV (2 dalis) Pirmą kartą paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa	2016-04-25/27	19
ŽT Žmogaus teisių užtikrinimas	2016-05-19/20	10
Psichofiziologiniai tyrimai panaudojant poligrafą (melo detektorius)	2016-05-17	2
B-I-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2016-10-10/12	19
Teisinės argumentacijos mokymai	2016-11-03/04	16
C-I-1 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2017-03-06/09	24
ANK-V Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-17	4
Darbo kodekso naujovės	2017-04-21	6
Naujausi CPK pakeitimai ir teismų praktika	2017-05-26	4
IKT Ikiteisminio tyrimo teisėjų mokymo programa	2017-09-25/26	14
Geresnis ES reglamentų šeimos ir paveldėjimo teisės srityje taikymas	2017-11-15/16	
ASM "Asmens duomenų apsauga"	2018-03-23	6
B-I Teismų procesinių sprendimų kokybės standartų taikymas	2018-10-31	5
ANK Administracinių nusižengimų kodeksas	2018-11-23	6

NVFS-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Finansinių nusikaltimų ir nusikaltimų verslo santykiuose apžvalga ir kvalifikavimas“	2018-11-26/28	22
NP-B/T „Nepilnamečių justicija“	2018-04-26	8

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus patarėja,
atliekanti vedėjo funkcijas



Monika Kontrauskienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2019 m. kovo 25 d. Nr. 35P-9-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2019 m. vasario 11 d., vasario 18 d., vasario 25 d., kovo 4 d., kovo 18 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai – Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas) (vasario 25 d., kovo 4 d. (nuo 13.05 val. iki posėdžio pabaigos), kovo 18 d.), Sigitas Gurevičius (vasario 11 d., vasario 18 d., kovo 4 d. (nuo 9 val. iki 13.05 val.)).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė ir teisininkė Eglė Zakrienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė (nedalyvavo vasario 25 d. posėdyje), Virginijus Lepeška (nedalyvavo vasario 11 d., vasario 18 d. posėdžiuose), Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo vasario 25 d., kovo 4 d. posėdžiuose), Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (dalyvavo vasario 25 d. posėdyje), Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkas Marijus Kursevičius (dalyvavo vasario 11 d. posėdyje nuo 13.05 iki 13.40 val.).

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Marija Augustinaitė | 17. Rūta Latvelė |
| 2. Monika Benetė | 18. Jelena Leščinskienė |
| 3. Irena Aleksiejūnienė | 19. Pavel Liubkevič |
| 4. Skirmantas Bikelis | 20. Darius Lukaitis |
| 5. Ryšard Bogdanovič | 21. Laura Matusevičiūtė |
| 6. Vilma Brazinskienė | 22. Eglė Mauricė |
| 7. Skaistė Cinkutė | 23. Linas Pukinskas |
| 8. Aušra Dambrauskienė | 24. Aušra Ragelienė |
| 9. Neringa Girnytė | 25. Dmitrij Rancev |
| 10. Kristina Grinevičiūtė | 26. Dalia Staugienė |
| 11. Kęstutis Jankauskas | 27. Gerutis Varanavičius |
| 12. Vytautas Kalnius | 28. Toma Virkutienė |
| 13. Virginijus Kanapinskas | 29. Diana Voitechovič |
| 14. Juliana Karvovskienė | 30. Alvydas Žala |
| 15. Pavelas Kujalis | 31. Tautvydas Žėkas |
| 16. Dalia Kulienė | |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą:

1. Auksė Balkaitienė
2. Rūta Kazlauskienė

3. Vilma Stukaite

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko Marijaus Kursevičiaus posėdžio metu išsakytą nuomonę ir įvardintą teismo realų aštuonių teisėjų poreikį, įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinami pretendentai Diana Voitechovič, Pavelas Kujalis, kurie atsisakė dalyvauti paskelbtoje atrankoje.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Rūtą Latvelę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Eglę Mauricę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Vilną Stukaite	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Kristiną Grinevičiūtę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Aušrą Dambrauskienę	už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
► Darių Lukaitį	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Pavel Liubkevič	už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų);
► Ireną Aleksiejūnienę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Rūtą Kazlauskienę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Laurą Matusevičiūtę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Aukšę Balkaitienę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Moniką Benetę	už – 2, prieš – 5 (iš 7 balsavusiųjų);
► Virginijų Kanapinską	už – 2, prieš – 5 (iš 7 balsavusiųjų);
► Jeleną Leščinskienę	už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
► Aušrą Ragelienę	už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus							Galutiniai balai
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	
Rūta Latvelė	4	9,6	28,4	18,8	9,2	3,6	14,4	88

Eglė Mauricė	4,5	9,33	27,17	18,83	8,67	4,5	14,33	87,33	
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Vilma Stukaitė	12	31,67	13,67	9,17	17,33	83,84			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus								
	5.1.	5.2.	5.3.	5.4.	5.5.	5.6.	5.7.		
Kristina Grinevičiūtė	5,5	8	26,17	16,5	6,5	3,67	12,17	78,51	
Aušra Dambrauskienė	0,5	9,14	27,17	17,43	8,71	2,14	13	78,06	
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7		4.8
Darius Lukaitis	1,5	8,83	15	9	1,83	4,17	18	18	76,33
Pavel Liubkevič	0	8,8	18	9,6	1	4,4	17	17,2	76
Irena Aleksiejūnienė	2,5	9,67	15	7,67	1,67	3,83	17,5	18	75,84
Laura Matusėvičiūtė	0	9,20	18	9,6	1	4	17,4	16,4	75,6
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Rūta Kazalauskienė	0	34	14,17	9,17	17,67	75,01			
Auksė Balkaitienė	0	33,8	13,6	8,2	17,8	73,4			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7		4.8
Jelena Leščinskienė	2	9	15	7,17	2,33	3,33	16,33	15,5	70,66
Aušra Ragelienė	4,5	8,5	15	7,33	1,33	2,5	15,33	15,67	70,16

Atrankos komisija vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) tinkamiausia pripažino pretendentę, socialinių mokslų daktarę **Rūtą Latvelę**. Pretendentė 2010 m. Vilniaus universitete apgynė disertaciją tema „Teisėjo vaidmuo aiškinant teisę“. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė turi ilgametę teisėjo padėjėjo darbo patirtį bei mokslinio darbo universitete patirties, nuo 2007 m. spalio mėn. iki šiol yra Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedros asistentė, lektorė, nuo 2010 m. kovo mėn. iki šiol yra Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo padėjėja, nuo 2005 m. sausio mėn. iki 2010 m. kovo mėn. buvo Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėja, nuo 2014 m. gegužės mėn. iki 2015 m. gegužės mėn. Lietuvos teisės instituto mokslo darbuotoja. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo kancleris pažymėjo, kad pretendentė vykdydama teisėjo padėjėjo pareigas analizuoja kasaciniam nagrinėjimui rengiamų civilinių bylų medžiagą; sistemina ir teikia teisėjui rengiantis nagrinėti bylą reikiamus teisės aktus, doktrinoje nagrinėjamas problemas, teismų praktiką, atlieka surinktos informacijos analizę; analizuoja kasacinius skundus, atsiliepiamus į kasacinius skundus ir kitą susijusią medžiagą atrankos kolegijai sprendžiant kasacinio skundo priėmimo klausimą, prašymus stabdyti sprendimo vykdymą,

motyvuotas išvadas; rengia procesinių dokumentų projektus. Taip pat pretendė domisi teisinio reglamentavimo, teismų jurisprudencijos, teisės mokslo pokyčiais ir tendencijomis, dalyvauja seminaruose ir konferencijose. Rūta Latvelė savo žinias ir įgūdžius panaudoja profesionaliai ir efektyviai, pavestas užduotis atlieka kruopščiai, dalykiškai, sąžiningai ir laiku, yra iniciatyvi, kūrybinga, komunikabili, lengvai bendraujanti, gebanti įsitraukti į komandinį darbą, stengiasi būti reikli sau ir kitiems. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedros vedėjas doc. dr. Haroldas Šinkūnas nurodė, kad Rūta Latvelė dirbama pedagoginį darbą dėsto studentams, veda seminarus, vadovauja studentų kursiniams ir magistro darbams, recenzuoja magistro baigiamuosius darbus, vadovauja vientisųjų studijų studentų mokslinio tiriamojo darbo praktikai, yra magistro baigiamųjų darbų ir doktorantūros egzaminų komisijos narė. Rūta Latvelė nurodė, kad moka anglų ir rusų kalbas, dalyvauja mokslinėje veikloje, publikuoja savo tyrimų rezultatus Vilniaus universiteto mokslo darbų leidiniuose. Vilniaus universiteto pateiktuose dokumentuose, Rūta Latvelė apibūdinama kaip darbšti, pareiginga, atsakinga, geba efektyviai organizuoti darbą ir sėkmingai derinti praktinį darbą su pedagogine veikla, turi gerus analitinius gebėjimus, sisteminį mąstymą, motyvaciją. Atrankos komisijos posėdyje pretendė argumentuotai atsakė į komisijos narių pateiktus klausimus ir paliko santūrios, patyrusios, brandžios teisininkės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, pretendės Rūtos Latvelės profesinės žinios, darbinė patirtis, etikos supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisija vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) tinkamiausia pripažino pretendę, socialinių mokslų daktarę **Eglę Mauricę**. Pretendė 2011 m. Vilniaus universitete apgynė disertaciją tema „Teisinio argumentavimo korektiškumo prielaidos“. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendė nuo 2014 m. gegužės mėn. iki šiol yra advokatė, nuo 2012 m. kovo mėn. iki 2014 m. gegužės mėn. buvo Lietuvos teisės instituto mokslininkė, stažuotoja, mokslo darbuotoja. Ankstesnė pretendės darbinė patirtis įvairiapusiška (Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ministro patarėja; Utenos apskrities administracinių ginčų komisijos narė, pirmininkė, Utenos kolegijos Verslo ir technologijų fakulteto dėstytoja, lektorė; AB Taupomojo banko vadybininkė, ekspertė, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijos diplomatė, specialistė). Vilniaus universiteto Filosofijos fakulteto Sociologijos ir socialinio darbo instituto Kriminologijos katedros docentas dr. Algimantas Čepas pažymėjo, kad Eglės Mauricės profesinius įgūdžius, universalumą, gebėjimą suprasti ir analizuoti skirtingas teisinio reguliavimo sritis liudija jos darbinė veikla valstybiniame, privačiame bei nevyriausybiniam sektoriuose. Pretendė apibūdinama kaip universali, gebanti suprasti ir analizuoti skirtingas teisinio reguliavimo sritis, teisinės žinias ir įgūdžius pritaikė dirbdama teisinį, pedagoginį darbą. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendė Eglė Mauricė aktyviai kėlė kvalifikaciją, vedė mokymus, skaitė pranešimus, skelbė publikacijas žiniasklaidoje. Atrankos komisijos posėdyje pretendė argumentuotai atsakė į komisijos narių pateiktus klausimus, sudarė motyvuotas, patyrusias, brandžios ir įvairiapusiškos teisininkės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, pretendės Eglės Mauricės profesinės žinios, darbinė patirtis, etikos supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą pageidaujanti Utenos apylinkės teismo Utenos rūmų teisėja **Vilma Stukaitė**, teisėjo pareigas eina nuo 2009 m. balandžio mėn. Teisėja pagal nustatytą specializaciją iki 2014 m. sausio mėn. nagrinėjo civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, nuo 2014 m. sausio mėn. nagrinėjo civilines bylas ir atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, o nuo 2018 m. sausio mėn. nagrinėja tik civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Vilmos Stukaitės jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1329 civilines bylas, iš jų 468 bylose priėmė sprendimą; 92 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 243 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė (44 d.) buvo ženkliai trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (76 d.). Per minėtą laikotarpį apskusta 16 teisėjos priimtų sprendimų, pakeisti 3, panaikinti 4. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumas atitinka šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio

vidurkį, teisėjos apskųstų sprendimų stabilumas šiek tiek žemesnis, lyginant su atitinkamu šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Vilmos Stukaitės veiklos vertinimą 2018 m. rugsėjo mėn. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė ir nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėja nutraukė 30 civilinių bylų, patvirtindama tarp šalių sudarytas taikos sutartis, dvi perdavė nagrinėti teisminės mediacijos būdu. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2016 m. – 44 akad. val., 2017 m. – 32 akad. val., 2018 m. – 22 akad. val.), taip pat ir tarptautiniuose (2016 m. Bulgarijoje ir Vokietijoje, 2017 m. Austrijoje). Pretendentė nurodo mokanti anglų, rusų ir vokiečių kalbas. Vilma Stukaitė apibūdinama kaip pareiginga, stropi, punktuoli, atidi atliekamam darbui, komunikabili teisėja, pelniusi kolegų ir teismo darbuotojų pagarbą dėl racionalaus mąstymo, profesionalaus požiūrio į darbą, sąžiningumo, pagarbos žmogaus teisėms ir laisvėms. Pažymima, kad Vilma Stukaitė kelia sau didelius reikalavimus, daug dėmesio skiria savo profesinės kompetencijos ugdymui, nuolat kelia kvalifikaciją, darbe ir asmeniniame gyvenime rūpinasi teisėjo reputacija, laikosi moralės normų ir elgesio reikalavimų. Atrankos komisijos nuomone, Vilmos Stukaitės profesinė kultūra, turima gyvenimiška patirtis, įgytas teisinio darbo stažas ir mediacinio darbo patirtis, bendravimo ir organizaciniai gebėjimai vertintini kaip šios pretendentes išskirtiniai privalumai, palyginti su kitais šioje atrankoje dalyvaujančiais asmenimis. Duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Vilną Stukaitę kaip tinkamiausią pretendentę į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) tinkamiausia pripažinta pretendentė **Kristina Grinevičiūtė** Vilniaus universitete 2016 m. rugsėjo mėn. apgynusi disertaciją „Tėvų ar kitų vaiko atstovų baudžiamoji atsakomybė už žiaurų elgesį su vaiku“ gavo socialinių mokslų (teisės) daktaro laipsnį. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė nuo 2006 m. rugsėjo mėn. iki šiol valstybės įmonėje Registrų centre eina Juridinio skyriaus vyriausiosios juriskonsultės pareigas, nuo 2005 m. dirba Mykolo Romerio universitete: nuo 2016 m. rugsėjo mėn. iki dabar dirba lektore Baudžiamosios teisės ir proceso institute. Kristina Grinevičiūtė teisės krypties studijų studentams dėsto: baudžiamąją teisę (bendrąją ir specialiąją dalis); nusikalstamų veikų kvalifikavimo teorines ir praktines problemas; ekonominių, finansinių ir elektroninėje erdvėje vykdomų nusikalstamų veikų tyrimo ir kvalifikavimo problemas; taip pat veda seminarus, skaito paskaitas, vadovauja bakalauro ir magistro baigiamiesiems darbams, rengia jų recenzijas. Mykolo Romerio universiteto charakteristikoje pažymima, kad pretendentė aktyviai dalyvauja studijų proceso tobulinimo veikloje, yra Baudžiamosios justicijos krypties antrosios pakopos studijų programos grupės komiteto narė, studentai jos vedamus seminarus ir paskaitas vertina labai gerai. Kristina Grinevičiūtė, atlikdama savo kaip vyriausiosios juriskonsultės funkcijas atstovauja įmonei teismuose ir kitose įstaigose, rengia atsakymus į skundus ir paklausimus, teikia teisinės konsultacijas teisės taikymo klausimais. Ji yra nuolat skiriama į įvairias darbo grupes dirbti ir konsultuoti teisiniais klausimais, pažymima, kad nuo 2015 m. liepos mėn. dirbo darbo grupėje dėl Lietuvos Respublikos gyventojų registro tarnybos funkcijų perėmimo, taip pat turi darbo projektuose patirties: dirbo Užsienių reikalų ministerijos administruojamame Vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projekte, ES Dvynių projekte kaip teisės ekspertė. Nuo 2018 m. vasario mėn. eksperte Ukrainoje įgyvendinamame ES finansuojamame projekte „Parama teisingumo sektoriaus reformoms vykdyti Ukrainoje – PRAVO - Justice“. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygis), rusų (B2 lygis), lenkų (A2 lygis), danų (A1/2 lygis) kalbas. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose, Kristina Grinevičiūtė charakterizuojama kaip komunikabili, atsakinga, darbšti, turinti tvirtą nuomonę ir puikias profesines žinias, gebanti plačiai, strategiškai mąstyti ir veikti ne tik vietos, bet ir tarptautiniu lygmeniu, identifikuoti problemas ir savarankiškai priimti motyvuotus sprendimus, pažymimas jos analitinis mąstymas, gebėjimas dirbti komandoje, nuolatinis tobulėjimas ir teisės žinių gilinimas. Atrankos komisijos nuomone, Kristinos Grinevičiūtės profesinės žinios, darbinė patirtis, etikos supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos šešiais balsais „už“ (iš 7 balsavusiųjų) tinkamiausia pripažinta pirmą kartą Atrankos komisijos posėdyje dalyvavusi pretendentė **Aušra Dambrauskienė**. Pretendentė 2017 m. Vilniaus universitete apgynė disertaciją tema „*Ultima ratio* principo įgyvendinimas kriminalizuojant veikas Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse“. Komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė nuo 2013 m. birželio mėn. iki šiol dirba teisėjo padėjėja Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme, nuo 2012 m. rugpjūčio mėn. iki 2013 m. gegužės mėn. dirbo minėto teismo Teismų praktikos departamento konsultante. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose nurodoma, kad A. Dambrauskienė eidama teisėjo padėjėjo pareigas atlieka teisės aktų analizės, sistemina ir apibendrina su byla susijusius dokumentus, teikia išvadas; rengia teismo posėdžiui bylų analizę, atlieka jose kylančių problemų vertinimą ir apibendrinimą, teikia motyvuotas išvadas dėl jų sprendimo; skyriaus vedėjo pavedimu rengia Europos Žmogaus Teisių Teismo bei Europos Sąjungos teisingumo teismo praktikos apžvalgų apibendrinimą, kitų dokumentų projektus, prisideda prie teismo biuletenio, metinio pranešimo, kitų leidinių rengimo, rengia procesinių dokumentų projektus; aktyviai dalyvavo kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko Gintaro Kryževičiaus charakteristikoje nurodoma, kad Aušra Dambrauskienė yra įgijusi teisėjo darbui būtinus įgūdžius, turi išskirtinius analitinius gebėjimus, puikius teisinės informacijos paieškos įgūdžius, o jos tarnybinė veikla nepriekaištinga. Nurodoma, kad Aušra Dambrauskienė pasižymėjo efektyviu laiko planavimu, pasirinkdavo tinkamus darbo organizavimo metodus, nevengė priimti papildomos atsakomybės. Teisėjai, su kuriais dirbo pretendentė, pažymi, kad Aušra Dambrauskienė dėl turimų puikių teorinių žinių pritaikymo, dėl puikaus gebėjimo suderinti tiesioginių funkcijų, papildomų užduočių atlikimą su doktorantūros studijomis, dėl jos asmeninių savybių yra labai tinkama apylinkės teisėjo pareigoms užimti. Aušra Dambrauskienė charakterizuojama kaip sąžininga, iniciatyvi, darbšti, kruopšti, paslaugi ir atsakinga. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė ramiai, motyvuotai, šiek tiek neužtikrintai atsakinėjo į užduodamus klausimus ir paliko organizuotos ir gebančios tinkamai planuoti laiką asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Aušros Dambrauskienės profesinės žinios, darbinė patirtis, etikos supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) tinkamiausiu pripažintas pirmą kartą Atrankos komisijos posėdyje dalyvavęs pretendentas **Darius Lukaitis** nuo 2017 m. sausio iki šiol dirba Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo padėjėju. Pretendentas turi įvairios darbinės patirties: dirbo Vilniaus apygardos teismo teisėjo padėjėju; buvo Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo konsultantu; dirbo Vilniaus apygardos prokuratūros raštvedžiu ir vyresn. specialistu. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose nurodoma, kad Darius Lukaitis eidamas teisėjo padėjėjo pareigas analizuoja rengiamų nagrinėti teismo posėdyje bylų medžiagą, vertina ir apibendrina jų probleminius aspektus, teikia motyvuotas išvadas dėl jų sprendimo, sistemina ir pateikia teisėjui rengiantis bylos nagrinėjimui reikalingus teisės aktus, nacionalinių ir tarptautinių teismų praktiką, teisinę ir kitą informaciją, reikalingą bylos nagrinėjimui, rengia procesinių teismo dokumentų projektus. Teisėjai, su kuriais dirbo Darius Lukaitis, nurodo, kad jis pasižymėjo maloniu ir pagarbiu bendravimu, nuoširdumu, taktiškumu ir nekonfliktiškumu, nepriekaištingu komandiniu darbu; turi gerą loginį mąstymą, geba dirbti savarankiškai, greitai, jo rengiami projektai itin kokybiški. Pretendento žinios 2018 m. spalio 10 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Darius Lukaitis nurodo mokantis anglų (kalbėjimas, rašymas ir supratimas – B1 lygiu) ir rusų (kalbėjimas, supratimas – B1 lygiu, rašymas – A2) kalbas. Teisėjai, su kuriais dirbo Darius Lukaitis, pažymėjo, kad jo profesinis pareigingumas bei asmeninės savybės leis puikiai atlikti teisėjo pareigas. Atrankos komisijos posėdyje pretendentas motyvuotai atsakė į komisijos narių pateiktus klausimus ir paliko nuoširdaus, nuovokaus, turinčio platų mąstymą asmens įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Dariaus Lukaičio profesinės žinios, darbinė patirtis, etikos supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ (iš 7 balsavusiųjų) tinkamiausiu pripažintas pirmą kartą Atrankos komisijos posėdyje dalyvavęs pretendentas **Pavelas Liubkevičius (Pavel Liubkevič)** nuo 2019 m. vasario mėn. iki šiol dirba Lietuvos apeliacinio teisme teisėjo padėjėju.

Pretendentas turi įvairios darbo patirties teismų sistemoje: nuo 2016 m. balandžio mėn. iki 2019 m. sausio mėn. buvo Vilniaus apygardos teismo teisėjo padėjėjas; nuo 2012 m. spalio mėn. iki 2016 m. balandžio mėn. buvo Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo padėjėjas; nuo 2012 gruodžio mėn. iki 2013 m. kovo mėn. kartu buvo ir teismo posėdžių sekretorius, taip pat nuo 2012 m. gegužės mėn. iki rugpjūčio mėn. buvo Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Vilniaus regiono aplinkos apsaugos departamento vyr. specialistas. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose nurodoma, kad Pavelas Liubkevičius eidamas teisėjo padėjėjo pareigas rengia teismo procesinių dokumentų projektus; analizuoja ir sistemina įstatymus ir kitus norminius aktus; teikia motyvuotas išvadas dėl teisės aiškinimo ir taikymo problemų. Teisėjai, su kuriais pretendentas dirbo, nurodo, kad Pavelas Liubkevičius pavestas užduotis atlieka laiku ir tinkamai, puikiai geba valdyti, kaupti, sisteminti, apibendrinti informaciją, rengti išvadas. Pretendentas apibūdinamas kaip kvalifikuotas, darbštus ir pareigingas, iniciatyvus, efektyviai organizuojantis savo darbą. Jo žinios 2018 m. balandžio 9 d. teisėjo egzamino metu įvertintos devyniais balais. Pavelas Liubkevičius nurodo mokantis anglų (C2 lygiu), lenkų (C2 lygiu), rusų (B2 lygiu) kalbas. Atrankos komisijos posėdyje pretendentas motyvuotai atsakė į komisijos narių pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, Pavelo Liubkevičiaus profesinės žinios, darbinė patirtis, etikos supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) tinkamiausia pripažinta pretendentė **Irena Aleksiejūnienė** turinti ilgametę teisėjos padėjėjos darbo patirtį. Pretendentė nuo 2015 m. sausio mėn. iki šiol yra Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo padėjėja; nuo 2012 m. lapkričio mėn. iki 2015 m. sausio mėn. buvo Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėja. Pretendentė dirbo viešajame ir privačiame sektoriuose: vyr. specialiste; vadybininke; teismo posėdžių sekretore; registratore; antstolių kontoros administratore; mašininke; vertėja; auklėtoja. Komisijai pateiktais duomenimis, Irena Aleksiejūnienė vykdydama teisėjo padėjėjo pareigas analizuoja rengiamų nagrinėti teismo posėdyje civilinių bylų medžiagą, atlieka parengiamuosius ir procesinius veiksmus byloje iki jos nagrinėjimo, sistemina ir pateikia teisėjui rengiantis civilinės bylos nagrinėjimui reikalingus teisės aktus, teismų praktiką bei konkrečią civilinei bylai nagrinėti reikalingą informaciją, atlieka analizę, apibendrina bylose esančias problemas, teikia pasiūlymus ar išvadas dėl byloje kylančių teisės aiškinimo ir taikymo klausimų sprendimo, rengia procesinių dokumentų projektus. Taip pat dirba su atrankos kolegijų teisėjais – analizuoja paduotus kasacinius skundus, atsiliepimus į juos ir kitus gautus procesinius dokumentus bei su jais susijusią medžiagą. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo kancleris ir šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkė nurodo, kad ji yra gerai susipažinusi su teismų darbu, teisės aktų taikymo problemomis bei teismų praktika, turi puikius įgūdžius sisteminti ir apibendrinti informaciją. Irena Aleksiejūnienė charakterizuojama kaip aukštos moralės ir kvalifikacijos, atsakingai, kruopščiai, kokybiškai ir laiku atliekanti pavestas funkcijas teisėjo padėjėja, puikiai teoriškai ir praktiškai pasirengusi tapti apylinkės teismo teisėja. Pažymima, kad ji nuovoki, savarankiška, turinti gerų įžvalgų, sugebanti konstruktyviai spręsti problemas, aiškiai formuoti ir argumentuoti poziciją, gebanti dirbti tiek individualiai, tiek komandoje. Atrankos Komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė aktyviai kėlė kvalifikaciją, jos žinios 2018 m. birželio 1 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentė nurodo mokanti rusų (C2 lygiu), anglų (2 lygiu), lenkų (A2 lygiu) kalbas. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu pretendentė paliko puikius bendravimo gebėjimus turinčios, įvairiapusiškos, plataus akiračio asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Irenos Aleksiejūnienės profesinė kvalifikacija, turimi ilgalaikio praktinio darbo teisme įgūdžiai, darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina ją kaip atitinkančią šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus ir tinkamai tiek teoriškai, tiek praktiškai pasirengusią užimti Vilniaus apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą pageidaujanti Vilniaus regiono apylinkės teismo Šalčininkų rūmų teisėja **Rūta Kazlauskienė**, teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. lapkričio mėn. ir nagrinėja visas apylinkės teismo kompetencijai priskirtinas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Rūtos Kazlauskienės jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 214 baudžiamųjų bylų, iš jų 87 priėmė nuosprendžius, 1028 civilines

bylas, iš jų priėmė sprendimus 297 bylose, 584 administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas, 138 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 59 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo, 114 prašymų civilinių bylų vykdymo procese, 46 prašymus administracinių teisės nusižengimų / pažeidimų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (107 d.) buvo ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę (101 d.). Per minėtą laikotarpį apskūsta 12 teisėjos priimtų nuosprendžių, 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis aukštesnis už šio rodiklio vidurkį šalies apylinkių teismuose, apskūstų šiek tiek – žemesnis. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė (100 d.) buvo ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (80 d.). Per minėtą laikotarpį apskūsta 11 teisėjos priimtų nuosprendžių, 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Civilinėse bylose priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylose priimtų nutarimų stabilumo rodiklis iš esmės atitiko vidurkį šalies apylinkių teismuose, apskūstų šiek tiek aukštesnis. Per minėtą laikotarpį apskūsti 39 nutarimai, 4 pakeisti ir 4 panaikinti. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Rūtos Kazlauskienės veiklos vertinimą 2018 m. lapkričio mėn. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė. Nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėja nutraukė 8 civilines bylas, patvirtindama tarp šalių sudarytas taikos sutartis, 2 bylas perdavė nagrinėti teisminės mediacijos būdu, 1 byloje procesas buvo sėkmingas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015 m. – 26 akad. val., 2016 m. – 102 akad. val., 2017 m. – 55 akad. val., 2018 m. – 22 akad. val.). Pretendentė nurodo puikiai mokanti rusų kalbą, anglų kalbą – gerai, prancūzų – pradmenys. Rūta Kazlauskienė apibūdinama kaip žingeidi, mandagi ir kolegiškai bendraujanti, palaikanti gerus santykius su kartu dirbančiais asmenimis. Duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia vertinti Rūta Kazlauskienę kaip brandų asmenį, pagrįstai galintį pretenduoti užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Laura Matusevičiūtė** nuo 2012 m. rugsėjo mėn. iki šiol dirba Lietuvos apeliaciniame teisme teisėjo padėjėja. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente turi įvairiapusės darbinės patirties: dirbo konsultante Vilniaus universitete ir notarų biure, teisininko asistente uždarojoje akcinėje bendrovėje, teismo posėdžių sekretore Kauno rajono apylinkės teisme ir Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme. Beveik porą metų dirbo Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme teisėjo padėjėja. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose pažymima, kad Laura Matusevičiūtė rengia tarpinių ir galutinių procesinių sprendimų projektus civilinėse bylose, analizuoja įstatymus, kitus teisės aktus, teismų praktiką ir doktriną, vertina probleminius aspektus ir juos apibendrina, teikia motyvuotas išvadas dėl jų, dalyvauja komisijų, atliekančių administracinės bendrosios kompetencijos apygardų teismų veiklos kontrolės funkcijas, veikloje ir atlieka kitas jai pavestas užduotis. Laura Matusevičiūtė charakterizuojama kaip profesionali, kompetentinga, santūri ir sąžininga. Pažymima, kad teisėjo padėjėja Laura Matusevičiūtė yra pareiginga, gerai planuojanti ir organizuojanti savo veiklą, analitiškai mąstanti, kokybiškai parengianti procesinių dokumentų projektus, nuolat domisi teisės doktrinos naujovėmis, seka ir analizuoja teismų praktiką. Lauros Matusevičiūtės žinios 2018 m. balandžio 13 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos devyniais balais. Pretendentė nurodo A2 lygiu mokanti prancūzų, B2 – anglų kalbas, aktyviai kelianti savo kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose, mokslinėse-praktinėse konferencijose. Atrankos komisijos nuomone, Lauros Matusevičiūtės profesinė kvalifikacija, etikos supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Auksė Balkaitienė** nuo 2016 m. sausio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Telšių apylinkės teismo Akmenės rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Akmenės rajono apylinkės teismas). Teisėja yra įgijusi patirties nagrinėdama visų kategorijų bylas, nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių nusižengimų bylas, nuo 2016 m. gruodžio 1 d. iki 2017 m. gruodžio 1 d. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie

teisėjos Auksės Balkaitienės jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 120 baudžiamųjų bylų, iš jų 41 byloje priimti nuosprendžiai, 1545 civilines bylas, iš jų 764 priimti sprendimai; 251 administracinių nusižengimų byla, 169 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo, 84 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 299 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (81 d.) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę (101 d.). Civilinės bylos trukmė (54 d.) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (76 d.). Teisėjos civilinėse bylose priimtų ir apskųstų sprendimų bei baudžiamosiose bylose priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Administracinių teisės nusižengimų / pažeidimų bylose teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų / nutarčių stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Auksės Balkaitienės veiklos vertinimą 2019 m. vasario mėn. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2016 m. – 113 akad. val., 2017 m. – 52 akad. val., 2018 m. – 47 akad. val.). Pretendentė nurodo mokanti rusų kalbą, vokiečių – pažengęs vartotojas, anglų – pradedantysis. Nuo 2016 m. esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Auksė Balkaitienė apibūdinama kaip darbšti, kruopšti ir sąžininga, savo darbą planuojanti bei atliekanti nepriekaištingai, aktyviai prisidedanti prie teismo įvaizdžio gerinimo bei stiprinimo. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Auksės Balkaitienės profesinės veiklos rezultatus, bendravimo, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji gali sėkmingai persikelti į Vilniaus apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos šešiais balsais „už“ (iš 7 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Jelena Leščinskienė** dirba teisėjo padėjėja Lietuvos apeliaciniame teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė turi devynerių metų teisinio darbo stažą. Pažymėtina jos įvairiapusio darbo skirtingos pakopos teismuose patirtis: ji dirbo teismo posėdžių sekretore Vilniaus rajono apylinkės teisme, vėliau teisėjo padėjėja tame pačiame teisme, teisėjo padėjėja Vilniaus miesto 4 apylinkės teisme (nuo 2013 m. sausio 1 d. Vilniaus miesto apylinkės teismas), vėliau Vilniaus apygardos teisme, nuo 2013 m. birželio mėn. iki 2014 m. gegužės mėn. Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėja. Pretendentė yra įgijusi ir vadovaujamo darbo patirties; nuo 2014 m. gegužės mėn. iki 2015 m. rugsėjo mėn. dirbo Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyboje Teisės skyriaus vedėja. Jelena Leščinskienė nurodo B1 lygiu mokanti anglų, C2 – rusų kalbas. Jos žinios 2018 m. vasario 2 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Teisėjai, su kuriais dirbo Jelena Leščinskienė, apibūdina ją kaip tinkamą kandidatę į apylinkės teismo teisėjus – dėl jos atliekamų darbo funkcijų kokybės ir asmeninių savybių. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose pažymima, kad dėl ilgametės darbo teisme patirties Jelena Leščinskienė turi puikius darbo organizavimo įgūdžius, gebėjimą efektyviai paskirstyti darbo laiką, moka išskirti atliekamų užduočių ir funkcijų atžvilgiu prioritetus. Atrankos komisijos nuomone, Jelenos Leščinskienės profesinė veikla ir kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina ją kaip atitinkančią šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus ir pasirengusią užimti apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ (iš 7 balsavusiųjų) tinkamiausia pripažinta pirmą kartą Atrankos komisijos posėdyje dalyvavusi pretendentė **Aušra Ragelienė** nuo 2013 m. lapkričio mėn. iki šiol dirba advokato padėjėja. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė turi keturiolikos metų teisinio darbo stažą, kurį įgijo dirbdama jaunesniąja inspektore, inspektore bei kvotėja Vilniaus miesto vyriausiajame policijos komisariate, Tardymo skyriaus tardytoja, Tardymo valdybos vyresniąja tardytoja. Pretendentė taip pat turi vadovavimo patirties, kurią įgijo dirbdama Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyboje skyriaus viršininke. Jos žinios 2018 m. birželio 1 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Aušra Ragelienė nurodo gerai mokanti rusų kalbą bei patenkinamai anglų kalbą, kelianti kvalifikaciją Lietuvos advokatūros organizuojamuose seminaruose. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Aušra Ragelienė savarankiškai praktikos vadovo leidimu yra teikusi teisinę pagalbą daugiau nei 90-tyje teisminių

procesų civilinėse, administracinėse bei administracinių nusižengimų bylose, taip pat atstovauja klientų interesams ikiteisminio tyrimo įstaigose, pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismuose baudžiamosiose bylose. Ji charakterizuojama kaip iniciatyvi, nuolat gilinanti savo teorines žinias, pažymimas jos darbštumas, disciplinuotumas, sąžiningumas, atsakingumas, iniciatyvumas, kruopštumas, dalykiškumas, pagarba žmonėms. Atrankos komisijos nuomone, pretendentės Aušros Ragelienės įgyta gyvenimiška ir darbinė patirtis, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, jos asmeninės ir dalykinės savybės, socialinės kompetencijos ir gebėjimai leis jai sėkmingai eiti teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo Marijaus Kursevičiaus nuomonę, daro išvadą, kad Rūta Latvelė, Eglė Mauricė, Vilma Stukaitė, Kristina Grinevičiūtė, Aušra Dambrauskienė, Darius Lukaitis, Pavelas Liubkevičius, Irena Aleksiejūnienė, Rūta Kazlauskienė, Laura Matusevičiūtė, Auksė Balkaitienė, Jelena Leščinskienė, Aušra Ragelienė yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lapeška

Sigita Jokimaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

DĖL 2019 M. KOVO 25 D. IŠVADOSE NR. 35P-9-(7.5.4) „DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS“ PATEIKTŲ DUOMENŲ PATIKSLINIMO

2019 m. kovo 25 d.
Vilnius

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Komisija) nariai Sigita Jokimaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė ir Aistė Žilinskiienė atsižvelgdami į tai, kad perkeltant duomenis buvo padarytos rašymo apsirikimo klaidos,

n u t a r i a 2019 m. kovo 25 d. išvadoje Nr. 35P-9-(7.5.4) „Dėl pretendentų į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas“ ištaisyti rašymo apsirikimo klaidas:

1. vartojamą „Irena Aleksiejūnienė“ keisti į „Irena Bielskytė“ (pavardės pakeitimas);
2. pakeisti pretendentes Lauros Matusevičiūtės ties 4.1. kriterijumi įrašytą balą iš „0“ į „2“;
3. naujai išdėstyti pretendentų, kuriuos pripažino tinkamiausiais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkius pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus							Galutiniai balai	
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Rūta Latvelė	4	9,6	28,4	18,8	9,2	3,6	14,4	88	
Eglė Mauricė	4,5	9,33	27,17	18,83	8,67	4,5	14,33	87,33	
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Vilma Stukaitė	12	31,67	13,67	9,17	17,33	83,84			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus								
	5.1.	5.2.	5.3.	5.4.	5.5.	5.6.	5.7.		
Kristina Grinevičiūtė	5,5	8	26,17	16,5	6,5	3,67	12,17	78,51	
Aušra Dambrauskienė	0,5	9,14	27,17	17,43	8,71	2,14	13	78,06	
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Laura Matusevičiūtė	0	9,20	18	9,6	1	4	17,4	16,4	77,6
Darius Lukaitis	1,5	8,83	15	9	1,83	4,17	18	18	76,33
Pavel Liubkevič	0	8,8	18	9,6	1	4,4	17	17,2	76

Irena Bielskytė	2,5	9,67	15	7,67	1,67	3,83	17,5	18	75,84
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Rūta Kazalauskienė	0	34	14,17	9,17	17,67				75,01
Auksė Balkaitienė	0	33,8	13,6	8,2	17,8				73,4
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Jelena Leščinskienė	2	9	15	7,17	2,33	3,33	16,33	15,5	70,66
Aušra Ragelienė	4,5	8,5	15	7,33	1,33	2,5	15,33	15,67	70,16

Nariai:



Sigita Jokimaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė